



**VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE UN GUIÓN DE ENTREVISTA SOBRE
COMPETENCIA MEDIÁTICA EN DOCENTES NO UNIVERSITARIOS: ANÁLISIS DE
UNA PRUEBA PILOTO EN ENCARNACIÓN, PARAGUAY**

**CONTENT VALIDATION OF AN INTERVIEW SCRIPT ON MEDIA LITERACY IN NON-
UNIVERSITY TEACHERS: ANALYSIS OF A PILOT TEST IN ENCARNACIÓN,
PARAGUAY**

Laura Verena Schaefer¹

Universidad Autónoma de Encarnación

Yamila Machado Atienza²

Universidad Autónoma de Encarnación

Resumen

Este artículo presenta el proceso de validación de contenido de un guión de entrevista diseñado para explorar la competencia mediática del profesorado no universitario en Encarnación, Paraguay, en el marco del proyecto INIC01-403. El instrumento, fundamentado en marcos teóricos internacionales y adaptado al contexto paraguayo, fue validado mediante juicio de expertos y una prueba piloto con docentes de instituciones de educación media. Los resultados permitieron mejorar la claridad,

¹Magister en Psicopedagogía. Coordinadora Académica en el Instituto Superior de Educación Divina Esperanza del Complejo Educativo UNAE. verena.schaefer@unae.edu.py

² Licenciada en Psicopedagogía. Técnica en el Centro de Investigación y Documentación de la Universidad Autónoma de Encarnación, Paraguay yamila.machado56@unae.edu.py

pertinencia y coherencia del guion, evidenciando su adecuación para futuras entrevistas semiestructuradas. Este trabajo constituye un aporte metodológico relevante para estudios cualitativos sobre alfabetización mediática e informacional.

Abstract:

This article presents the content validation process of an interview script designed to explore the media literacy of non-university teachers in Encarnación, Paraguay, within the framework of project INIC01-403. The instrument, based on international theoretical frameworks and adapted to the Paraguayan context, was validated through expert judgment and a pilot test with secondary education teachers. The results allowed for improvements in the clarity, relevance, and coherence of the script, demonstrating its suitability for future semi-structured interviews. This work constitutes a relevant methodological contribution to qualitative studies on media and information literacy.

Palabras clave: competencia mediática, validación de instrumentos, entrevistas semi estructuradas, alfabetización mediática e informacional.



1. Introducción

En la era digital contemporánea, la alfabetización mediática e informacional (AMI) se configura como una competencia clave para el ejercicio de la ciudadanía crítica, la participación informada y la toma de decisiones responsables (UNESCO, 2011, 2023). La creciente expansión de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) ha transformado los modos de acceso, producción y circulación del conocimiento, implicando una redefinición de los roles docentes y de las prácticas educativas (Area, 2012; Ferrés & Piscitelli, 2012). En este contexto, los y las docentes ocupan un lugar estratégico, no solo como usuarios de medios digitales, sino como mediadores pedagógicos que deben promover el pensamiento crítico y la reflexión ética en torno a los contenidos que circulan en el ecosistema mediático.

Diversos organismos internacionales, como la UNESCO y la Comisión Europea, han enfatizado la necesidad de integrar la AMI en los sistemas educativos como parte de una formación integral y transformadora (UNESCO, 2022; European Commission, 2019). Esta competencia no solo se limita a la comprensión de los medios, sino que abarca la capacidad de analizarlos, evaluarlos, crear mensajes y participar activamente en entornos digitales de manera ética, crítica y segura (Livingstone & Third, 2017; Frau-Meigs, Velez & Michel, 2017). Sin embargo, en muchos países latinoamericanos, entre ellos Paraguay, la implementación curricular de la AMI es aún incipiente, y los esfuerzos por diagnosticar y fortalecer esta competencia en el profesorado son limitados (Machado Atienza et al., 2025; Schaefer et al., 2023).

La ciudad de Encarnación, al ser un polo educativo y tecnológico en expansión, representa un escenario propicio para investigar el nivel de apropiación de la AMI en docentes de instituciones de educación media. A pesar del creciente uso de plataformas

digitales, redes sociales y dispositivos móviles en el ámbito escolar, la formación docente en competencias mediáticas sigue siendo deficitaria, y muchas veces se reduce a aspectos instrumentales o técnicos (Cabero-Almenara & Palacios-Rodríguez, 2020).

Frente a esta realidad, el proyecto INIC01-403 Competencia mediática del profesorado no universitario en Encarnación se plantea como una respuesta a la necesidad de generar un diagnóstico cualitativo profundo sobre las competencias mediáticas del profesorado no universitario, con enfoque situado y contextualizado. Para ello, se elaboró un guion de entrevista semiestructurada, fundamentado en marcos teóricos internacionales y adaptado al entorno educativo paraguayo, con el objetivo de explorar las percepciones, prácticas y necesidades docentes respecto a la AMI.

Este artículo describe el proceso de validación de contenido del guión, enfatizando el rol del juicio de expertos y de la prueba piloto como estrategias metodológicas fundamentales para garantizar la coherencia, pertinencia y aplicabilidad del instrumento en contextos escolares reales (Cabero & Llorente, 2013; Maldonado-Suárez & Santoyo-Telles, 2024). El trabajo constituye un aporte metodológico relevante para futuras investigaciones cualitativas sobre alfabetización mediática en la región.

2. Objetivos

- Validar el contenido de un guión de entrevista sobre competencia mediática mediante juicio de expertos, en el marco del proyecto INIC01-403 en Encarnación.



- Aplicar una prueba piloto a docentes no universitarios de una institución educativa de Encarnación, con el fin de evaluar la claridad y la aplicabilidad del guión de entrevista diseñado.

- Ajustar la redacción y organización del guión de entrevista a partir de la retroalimentación obtenida en la prueba piloto y el análisis del comité de expertos, durante el año 2025.

3. Marco teórico

La competencia mediática se concibe como un conjunto de habilidades, conocimientos y actitudes que permiten a las personas acceder, analizar, evaluar, crear y comunicar contenidos a través de distintos medios y plataformas de forma crítica, ética y participativa (Ferrés & Piscitelli, 2012; UNESCO, 2011). En este marco, la alfabetización mediática e informacional (AMI) adquiere especial relevancia para el ámbito educativo, ya que empodera a los docentes en su rol formador, permitiéndoles guiar a los estudiantes en la navegación y comprensión del entorno mediático actual.

Diversos organismos internacionales, como la UNESCO y la Comisión Europea, han enfatizado la necesidad de integrar la AMI en los sistemas educativos como parte de una formación integral y transformadora (UNESCO, 2022; European Commission, 2019). Esta competencia no solo se limita a la comprensión de los medios, sino que abarca la capacidad de analizarlos, evaluarlos, crear mensajes y participar activamente en entornos digitales de manera ética, crítica y segura (Livingstone & Third, 2017; Frau-Meigs et al., 2017).

En contextos latinoamericanos, la alfabetización mediática presenta desafíos derivados de desigualdades estructurales en el acceso y uso de tecnologías, así como de la escasa formación docente en estas temáticas (Machado et al., 2025; Schaefer et al., 2023). Por ello, resulta clave desarrollar instrumentos que permitan caracterizar la competencia mediática del profesorado no universitario desde un enfoque situado y con fines diagnósticos y formativos.

La validación de instrumentos cualitativos, como los guiones de entrevista, exige coherencia entre los objetivos del estudio, las dimensiones conceptuales abordadas y las preguntas formuladas. Autores como Cabero y Llorente (2013) destacan la utilidad del juicio de expertos para valorar la claridad, pertinencia y relevancia de los ítems, mientras que Hernández-Sampieri et al. (2014) enfatizan la necesidad de aplicar un diseño metodológico riguroso y contextualizado. Las pruebas piloto, además, son instrumentos esenciales para ajustar y perfeccionar los instrumentos antes de su aplicación definitiva.

En este sentido, el proyecto INIC01-403 Competencia mediática del profesorado no universitario en Encarnación se plantea como una respuesta a la necesidad de generar un diagnóstico cualitativo profundo sobre las competencias mediáticas del profesorado no universitario, con enfoque situado y contextualizado. Para ello, se elaboró un guión de entrevista semiestructurada, fundamentado en marcos teóricos internacionales y adaptado al entorno educativo paraguayo, con el objetivo de explorar las percepciones, prácticas y necesidades docentes respecto a la AMI.



4. Metodología

La validación del guión de entrevista se realizó con el propósito de valorar la pertinencia, claridad y coherencia de las preguntas en relación con los tres objetivos específicos del proyecto INIC01-403 Competencia mediática del profesorado no universitario en Encarnación: (1) definir la alfabetización mediática e informacional (AMI) desde la perspectiva docente; (2) describir las prácticas de producción, consumo y compartición de contenidos mediáticos; y (3) identificar los usos preferentes de redes sociales y medios de comunicación, así como sus motivos y frecuencia.

El guión fue diseñado a partir de un modelo categorial tridimensional, que articula tres ejes analíticos: educativo, tecnológico y sociocultural. Esta estructura permitió definir categorías temáticas alineadas con los objetivos del estudio y facilitó la formulación de preguntas abiertas, organizadas de manera progresiva. La versión preliminar fue sometida a un proceso sistemático de validación, descrito a continuación.

Paso 1: Elaboración del guión inicial. Se redactó una versión preliminar compuesta por 10 preguntas abiertas, orientadas a explorar la competencia mediática desde distintas dimensiones.

Paso 2: Aplicación de la prueba piloto. Se contactó con una institución educativa privada de Encarnación, donde se aplicó el instrumento a 8 docentes que cumplían el único criterio de inclusión: ejercer funciones en el tercer ciclo de la educación escolar básica o en la educación media. Todos los participantes firmaron un consentimiento informado y autorizaron el registro audiovisual de las entrevistas.



Paso 3: Análisis de resultados y sistematización. A partir de las entrevistas, se identificaron dificultades en la comprensión de ciertos ítems, así como distancias terminológicas con el nivel de familiaridad conceptual del profesorado. Esta etapa permitió revisar la redacción, secuencia y precisión semántica de las preguntas, sentando las bases para la siguiente fase.

Paso 4: Ajustes y validación por juicio de expertos. Se llevaron a cabo modificaciones orientadas a optimizar el guión: reformulación de ítems poco claros, eliminación de redundancias y ajustes de matiz. Estos cambios se discutieron en una instancia de consenso con un comité de expertos en educación y comunicación. Este paso fue clave para garantizar la coherencia interna del instrumento, su alineación con el marco teórico y su viabilidad para ser aplicado en contextos reales.

Este proceso de validación se apoyó en recomendaciones metodológicas ampliamente aceptadas para el diseño de instrumentos cualitativos (Cabero & Llorente, 2013; REA UGTO, 2024), asegurando que el guión final cumpla con criterios de claridad, relevancia contextual y adecuación investigativa.

5. Resultados

Los resultados obtenidos a partir de la prueba piloto permitieron identificar aspectos fundamentales para la mejora del guión de entrevista. En primer lugar, se procedió a categorizar las preguntas del guión según las dimensiones teóricas que guiaron su elaboración: educativa, tecnológica y sociocultural. Esta organización permitió observar la coherencia interna del instrumento, la cobertura de los objetivos del proyecto y la pertinencia de los ítems en relación con el marco conceptual.

Tabla 1. Dimensiones, categorías y preguntas del guión de entrevista

Dimensión	Categoría	Preguntas
Educativa	Concepciones sobre AMI	P1, P2
Educativa	Formación previa y continua	P3, P4
Educativa	Prácticas y estrategias didácticas	P5, P6, P7
Tecnológica	Producción y consumo de contenidos	P8
Tecnológica	Plataformas y herramientas	P9
Sociocultural	Redes sociales y medios preferidos	P10

Nota. elaboración propia

La Tabla 1 no solo organiza el guión, sino que permite asegurar que cada dimensión del objeto de estudio sea abordada de forma equilibrada. A su vez, posibilita detectar con mayor precisión las preguntas que requieren ajuste, según su función dentro del conjunto.

Posteriormente, se realizó una valoración de cada pregunta del guión a partir de tres criterios: comprensión del término, pertinencia del orden y claridad/redacción. Este análisis permitió identificar los ítems que presentaron mayores dificultades durante la prueba piloto y fundamentar las modificaciones realizadas.

Tabla 2. Evaluación del guión según criterios de comprensión, pertinencia y claridad

Pregunta	Comprensión del término	Pertinencia del orden	Claridad/redacción	Sugerencia de mejora
P1	Baja	Baja	Media	Mover al final y contextualizar con ejemplos
P2	Media	Alta	Media	Reformular con lenguaje cotidiano
P3	Alta	Alta	Alta	Sin cambios
P4	Alta	Alta	Alta	Sin cambios
P5	Alta	Alta	Alta	Sin cambios
P6	Media	Alta	Media	Reformular según nivel de la muestra
P7	Alta	Alta	Alta	Sin cambios
P8	Alta	Alta	Alta	Sin cambios
P9	Alta	Alta	Alta	Sin cambios



P10	Alta	Alta	Alta	Sin cambios
-----	------	------	------	-------------

Nota. elaboración propia

La Tabla 2 muestra que la pregunta P1 fue la que más dificultades generó, ya que varios participantes no comprendieron términos como “mediática” o “informacional”, lo que afectó tanto la calidad de las respuestas como la fluidez de la entrevista. Por ello, se decidió reubicarla al final del guión y acompañarla con ejemplos introductorios que permitan contextualizar el concepto. En el caso de P2 y P6, se identificaron problemas menores de claridad, principalmente en la formulación del lenguaje, que podrían resolverse mediante una redacción más accesible o adaptada al nivel del grupo entrevistado.

Se detectaron también redundancias temáticas en ciertas preguntas, lo que llevó a la fusión o eliminación de ítems, siempre resguardando la cobertura de los objetivos del estudio. A su vez, se incorporaron matices y reformulaciones que enriquecieron el abordaje de los ejes definidos, particularmente en relación a la producción crítica de contenidos y el uso intencionado de redes sociales y medios.

El análisis conjunto de los hallazgos con el comité de expertos permitió validar la versión final del guión como un instrumento coherente, pertinente y ajustado a la realidad educativa paraguaya.

6. Discusión

El proceso de validación del guión de entrevista permitió verificar la coherencia, pertinencia y adaptabilidad al contexto educativo paraguayo. La combinación de juicio de expertos y prueba piloto fortaleció la validez del instrumento y aseguró su coherencia

con los objetivos del estudio. Según Maldonado-Suárez y Santoyo-Telles (2024), la validez de contenido por juicio de expertos es esencial para garantizar la representatividad y relevancia de los ítems en instrumentos de medición, integrando análisis cuantitativos y cualitativos para mejorar su construcción.

Además, el proceso de validación permitió identificar elementos relacionados al nivel de competencia mediática presente en el entorno escolar, así como aspectos vinculados al uso e interpretación de la nomenclatura propia de la alfabetización mediática. Estas observaciones confirmaron la necesidad de ajustar el lenguaje técnico del instrumento al contexto local. La UNESCO (2023) destaca que la alfabetización mediática e informacional proporciona habilidades esenciales para enfrentar los desafíos del siglo XXI, incluyendo la proliferación de la desinformación y la disminución de la confianza en los medios de comunicación.

Asimismo, el pilotaje colaboró significativamente en la construcción de un instrumento contextualizado, ajustado a la realidad educativa de la región. La entrevista permitió realizar un anclaje efectivo entre el marco teórico propuesto y los componentes metodológicos utilizados para estructurar el guión, fortaleciendo la coherencia interna del estudio. Reyes y Hernández-Moncada (2021) señalan que la evaluación de instrumentos cualitativos por parte del juicio de expertos es crucial para lograr la validación y fiabilidad de los resultados obtenidos, proponiendo criterios básicos como suficiencia, claridad, coherencia, importancia y pertinencia.

Por otra parte, los hallazgos también sugieren que la alfabetización mediática no es aún un concepto ampliamente interiorizado por los actores educativos, lo cual refuerza la necesidad de seguir indagando en sus interpretaciones y apropiaciones desde el campo

educativo. La UNESCO (2023) enfatiza que la alfabetización mediática e informacional es fundamental para empoderar a las personas, mejorar la vida al ampliar las capacidades, reducir la pobreza y aumentar la participación en el mercado laboral.

Por ende, la validación del guión permitió no solo mejorar el instrumento, sino también obtener hallazgos iniciales sobre la forma en que los docentes perciben, aplican y comprenden los conceptos asociados a la alfabetización mediática e informacional, lo que refuerza la potencia del enfoque cualitativo en estudios exploratorios.

7. Conclusión

La validación del instrumento de entrevista se llevó a cabo en el marco del proyecto INIC01-403 “Competencia mediática del profesorado no universitario en Encarnación”, financiado por el CONACYT a la Universidad Autónoma de Encarnación (UNAE). Este proceso constituyó un eje fundamental del estudio, al permitir el diseño y ajuste de un guión de entrevista cualitativo coherente, pertinente y situado, orientado a indagar la alfabetización mediática e informacional (AMI) desde la experiencia docente en contextos reales.

El eje central de esta investigación ha sido precisamente la validación del instrumento, entendida como un proceso sistemático, riguroso y formativo. La combinación de juicio de expertos y prueba piloto permitió no solo perfeccionar la redacción y el orden de las preguntas, sino también identificar vacíos conceptuales, redundancias y barreras terminológicas. Tal como afirman Cabero y Llorente (2013), y Hernández-Sampieri et al. (2014), la validación cualitativa fortalece la coherencia y confiabilidad de los instrumentos y garantiza su adecuación al nivel de comprensión de los participantes. En

este mismo sentido, Maldonado-Suárez y Santoyo-Telles (2024) sostienen que validar cualitativamente un instrumento es tanto un ejercicio de ajuste técnico como de reflexión teórica sobre el objeto de estudio.

Asimismo, la experiencia validó la utilidad de organizar el guión en torno a dimensiones teóricas claramente delimitadas (educativa, tecnológica y sociocultural), lo que favoreció su coherencia interna y su aplicabilidad en contextos diversos. Esta estructura metodológica puede servir de modelo para futuras investigaciones centradas en prácticas docentes vinculadas a la cultura digital, la ciudadanía crítica y la formación mediática.

En este sentido, se recomienda que todo proceso de validación cualitativa considere tres aspectos clave: (1) la integración de juicios expertos con criterios explícitos de evaluación, (2) el pilotaje en condiciones reales que permita detectar barreras contextuales o cognitivas, y (3) la reformulación dinámica del instrumento en base a evidencias recogidas. Estos elementos no solo aumentan la validez de los resultados, sino que fortalecen la utilidad práctica del instrumento en escenarios educativos reales.

Por otra parte, los hallazgos evidencian una necesidad urgente de formación docente en alfabetización mediática, especialmente en lo referente a la comprensión conceptual y el uso crítico de los medios. Esta conclusión refuerza la idea de que validar un instrumento no es un fin en sí mismo, sino una oportunidad para dialogar con el campo, afinar sus categorías y visibilizar sus desafíos. Tal como advierten Ferrés y Piscitelli (2012) y la UNESCO (2022), el desarrollo de la competencia mediática en los entornos educativos requiere una integración curricular crítica y contextualizada, especialmente en regiones donde su implementación aún es incipiente.



8. Bibliografía

- Area, M. (2012). Sociedad digital y educación: de la acción pedagógica como intervención social al modelo de aprendizaje invisible. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, (32). <https://doi.org/10.6018/red/32/2>
- ATLAS.ti (2024). Prueba piloto: qué es y cómo realizarla. <https://atlasti.com/es/research-hub/prueba-piloto>
- Cabero, J., & Llorente, M. C. (2013). La aplicación del juicio de experto como técnica de evaluación de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC). *Revista de Tecnología de Información y Comunicación en Educación*, 7(2), 11–22.
- Cabero-Almenara, J., & Palacios-Rodríguez, A. (2020). La competencia digital de los docentes: Análisis de la percepción de su formación. *Revista Española de Pedagogía*, 78(276), 59–77. <https://revistadepedagogia.org/wp-content/uploads/2020/03/La-competencia-digital-de-los-docentes-analisis-de-la-percepcion-de-su-formacion.pdf>
- European Commission. (2019). Media literacy for all. Digital Strategy. <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/media-literacy>
- Ferrés, J., & Piscitelli, A. (2012). La competencia mediática: propuesta articulada de dimensiones e indicadores. *Comunicar*, 38, 75–82.
- Frau-Meigs, D., Velez, I., & Michel, J. (2017). Public policies in media and information literacy in Europe: Cross-country comparisons. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315627720>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Madrid: McGraw-Hill.



- Internet Matters. (2024). Informe Una visión de la alfabetización mediática 2024. Recuperado de <https://www.internetmatters.org/es/hub/research/media-literacy-report-2024/>
- Livingstone, S., & Third, A. (2017). Children and young people's rights in the digital age. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000259392>
- Machado Atienza, Y., Schaefer, L. V., & Álvarez Herrero, J. F. (2025). The relationship between social networks and study habits among high school students in Encarnación, Paraguay. *Rotura – Revista De Comunicação, Cultura E Artes*. <https://publicacoes.ciac.pt/index.php/rotura/article/view/402>
- Maldonado-Suárez, N., & Santoyo-Telles, F. (2024). Validez de contenido por juicio de expertos: Integración cuantitativa y cualitativa en la construcción de instrumentos de medición. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 17(2), 1–19. <https://doi.org/10.1344/reire.46238>
- REA UGTO (2024). Validación de un instrumento para la recolección de datos: prueba piloto. Universidad de Guanajuato. <https://blogs.ugto.mx/rea/clase-digital-4-validacion-de-un-instrumento-para-la-recoleccion-de-datos-prueba-piloto/>
- Reyes, O., & Hernández-Moncada, M. (2021). Validación de contenido por juicio de expertos. *Instrumentos cualitativos*. ResearchGate. https://www.researchgate.net/publication/355900101_Formato_Validacion_de_Contenido_por_Juicio_de_Expertos_Instrumentos_CUALITATIVOS
- Rojas-Estrada, E.-G., García-Ruiz, R., & Aguaded, I. (2025). Perception of Civil Society on the Curricular Integration of Media Competence: Challenges and Opportunities in Latin America. *Voluntas*.



- Schaefer, L. V., Denis, M., & Palacios, R. (2023). Usos de las TIC durante el 2020 y 2021 para la enseñanza: caso en una zona rural de Itapúa-Paraguay. En Aguaded, I. et al. (Eds.), *Redes sociales y ciudadanía: ciberculturas para el aprendizaje* (pp. 287–291).
- UNESCO (2011). *Currículo de Alfabetización Mediática e Informativa para profesores*. París: UNESCO.
- UNESCO (2022). *Global Media and Information Literacy Week 2022*.
<https://www.unesco.org/en/days/global-media-information-literacy-week>
- UNESCO. (2022). *Global Media and Information Literacy Week 2022*.
<https://www.unesco.org/en/days/global-media-information-literacy-week>
- UNESCO. (2023). *Alfabetización Mediática e Informativa*.
<https://www.unesco.org/es/media-information-literacy>
- UNESCO. (2023). *Media and Information Literacy: What you need to know*.
<https://www.unesco.org/es/media-information-literacy>
- UNESCO. (2023). *Qué debe saber sobre la alfabetización*.
<https://www.unesco.org/es/literacy/need-know>
- UNESCO. (2024). *Semana de la Alfabetización Mediática e Informativa en América Latina 2024*. Recuperado de <https://www.unesco.org/es/articles/semana-de-la-alfabetizacion-mediatica-e-informativa-en-america-latina-2024>
- Valencia Villavicencio, V., & Rivera Rogel, D. (2024). Integración de la alfabetización mediática e informativa en la formación docente. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1–15. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-640>

