

# RÚBRICA Y PORTAFOLIO: EXPERIENCIAS DE AUTOEVALUACIÓN UNIVERSITARIA FORMATIVA Y SUMATIVA EN LA CURSADA PRESENCIAL Y EN LÍNEA

*Rubric and portfolio: formative and summative university self-assessment experiences in face-to-face and online learning*

Patricia R. Dimángano <sup>1</sup>, Adriana L. Delgrosso <sup>2</sup>, Mariana A. Arbe <sup>3</sup>, Nicolás De Cerchio <sup>4\*</sup>

<sup>1</sup> Licenciada en Psicopedagogía. Universidad Abierta Interamericana. Pellegrini 1618, Rosario 2000, Provincia de Santa Fe, Argentina. [patriciadimangano@gmail.com](mailto:patriciadimangano@gmail.com)

Doctora en fonoaudiología. Universidad Abierta Interamericana. Pellegrini 1618, Rosario 2000, Provincia de Santa Fe, Argentina. [adridelgrosso@hotmail.com](mailto:adridelgrosso@hotmail.com)

Doctora en fonoaudiología. Universidad Abierta Interamericana. Pellegrini 1618, Rosario 2000, Provincia de Santa Fe, Argentina. [mariana\\_arbe@yahoo.com.ar](mailto:mariana_arbe@yahoo.com.ar)

Licenciado en Psicopedagogía. Universidad Abierta Interamericana. Pellegrini 1618, Rosario 2000, Provincia de Santa Fe, [Argentina.Fe.nicolasdecerchio@gmail.com](mailto:Argentina.Fe.nicolasdecerchio@gmail.com)

## Resumen

La actividad de nuestras cátedras propone a los estudiantes tanto su participación activa a través de trabajos asincrónicos individuales y/o grupales como también su autoevaluación y co-evaluación. La producción personal de cada uno se reúne en un portafolio que da cuenta del proceso y que es posible de tener una calificación a partir de una rúbrica analítica. En 2018 se diseñó una actividad asincrónica para solicitarles que establecieran los criterios que deberían tenerse en cuenta para evaluar sus portafolios. Las respuestas obtenidas se analizaron a la luz de un diseño de investigación cualitativo, descriptivo y transversal. El análisis mostró que diferían solo en pocos criterios. Con los coincidentes se elaboraron las rúbricas analíticas que luego ellos mismos aplicaron. Esa rúbrica fue utilizada en las cursadas presenciales 2018 y 2019. En 2020, fue ligeramente modificada con la inclusión de nuevos criterios para aplicarla en el dictado en línea.

Palabras clave: evaluación, rúbrica, portafolio, universitarios.

## Abstract

*The activity of our courses proposes to the students both their active participation through individual and/or group asynchronous work, as well as their self- and co-evaluation. The personal production of each student is gathered in a portfolio that gives an account of the process and that can be graded on the basis of an analytical rubric. In 2018, an asynchronous activity was designed to ask them to establish the criteria that should be taken into account to evaluate their portfolios. The responses obtained were analyzed in light of a qualitative, descriptive, cross-sectional research design. The analysis showed that they differed only in a few criteria. Analytical rubrics were elaborated with those that coincided, which were then applied by the participants themselves. This rubric was used in the 2018 and 2019 face-to-face courses. In 2020, it was slightly modified with the inclusion of new criteria to apply it in the online dictation.*

Keywords: evaluation, rubric, portfolio, university students.

©ACINNET NETWORK. All rights reserved.

How to cite this article:

DIMÁNGANO, Patricia R., DELGROSSO, Adriana L., ARBE, Mariana A. Arbe; CERCHIO, Nicolás De Cerchio. RÚBRICA Y PORTAFOLIO: EXPERIENCIAS DE AUTOEVALUACIÓN UNIVERSITARIA FORMATIVA Y SUMATIVA EN LA CURSADA PRESENCIAL Y EN LÍNEA. **ACINNET Journal**, Varginha, MG, v. 7, p. 128 - 133, 2021. ISSN 2763-7395  
Disponível em: <https://periodicos.unis.edu.br/index.php/acinnet/index>.

## **1 Introducción. Objetivos**

Los docentes debemos adaptarnos a la sociedad del conocimiento en la que estamos viviendo y por lo tanto tenemos la obligación de formar estudiantes capaces no solo de buscar la información pertinente a cada momento, de seleccionarla, procesarla e interpretarla para generar el conocimiento necesario que les permita resolver las situaciones que se les presenten sino también de autorregular y evaluar sus procesos de aprendizaje. De modo que, a nivel docente, debemos enfocarnos más en el aprendizaje que en la enseñanza y en el rol activo de ellos. En este paradigma, Anijovich (2018) describe los tipos de evaluación que favorecen ese rol activo. La evaluación diagnóstica continua, que ya no solo es inicial sino que indica que monitoreamos durante todo el cuatrimestre cómo aprenden nuestros estudiantes. La evaluación formativa que no solo permite a le docente observar su práctica sino a le estudiante regular sus propios procesos, reconocer sus fortalezas y debilidades y así monitorear sus aprendizajes haciendo visibles sus saberes. La evaluación final sumativa que no posee solo la función de certificación sino que relaciona e integra todo lo que se fue aprendiendo a lo largo de una materia. Todas las evaluaciones deben incluir criterios de evaluación, públicos y transparentes que permiten y favorecen la autoevaluación, la evaluación entre pares y la co-evaluación. Dentro de las estrategias e instrumentos de evaluación desde el enfoque curricular por competencias esta autora propone, entre otras: las rúbricas, que son listas de cotejo mejoradas con criterios, descriptores y niveles de calidad y el portafolio. Para García Sanz (2014) la evaluación no es sólo una herramienta para valorar el nivel de logro de las competencias sino también para favorecer el desarrollo de las mismas y recurre a las rúbricas como medio para demostrar las competencias adquiridas por les estudiantes. La rúbrica es un potente instrumento para la evaluación de cualquier tipo de tarea pero se destaca para evaluar competencias, pues permite diseccionar las tareas complejas que conforman una competencia en tareas más simples distribuidas de forma gradual y operativa (Alsina Masmitjà, 2013).

Cano García (2008) plantea que toda cátedra debe poseer un programa de evaluación de la asignatura, es decir un conjunto de instrumentos relacionados entre sí en forma lógica (por la adecuación de los contenidos, la coherencia con los resultados de aprendizaje, la pertinencia de la metodología), cronológica (planificando los momentos de los procesos) y ontológica (dada por la finalidad, los propósitos y los valores del sujeto evaluador que otorga sentido, coherencia y valor al programa).

La actividad de nuestras cátedras en la universidad está orientada tanto hacia la participación activa de les estudiantes en la producción de trabajos extracurriculares así como también a su autoevaluación y co-evaluación. La producción personal de cada uno, individual o grupal, se reúne en un portafolio de asignatura que se considera un invaluable instrumento de evaluación y autoevaluación durante la cursada y el examen final (Delgrosso, Dimángano, Arbe, De Cerchio y Pascual, 2019). El portafolio permite recuperar el proceso, el recorrido de les estudiantes, favoreciéndoles observar los cambios en la producción en diferentes momentos y justificar esas modificaciones. Se organiza y completa durante la cursada, dando cuenta del proceso que transitó cada alumne, y es posible de ser calificado a partir

de una rúbrica. Las rúbricas son listas de cotejo mejoradas con los criterios, con descriptores y con niveles de calidad, desde los cuales se juzga, valora, califica y conceptúa sobre un determinado aspecto del proceso educativo (Martínez-Rojas, 2008). Son un medio para demostrar las competencias adquiridas por los estudiantes, valorando aspectos complejos, imprecisos y subjetivos y aportando una evaluación interpretable, justa y transparente para profesores y alumnos (García Sanz, 2014). Es importante que se promueva, en los procedimientos de evaluación, el uso de instrumentos que permitan recoger información sobre el desempeño en el proceso de adquisición de las competencias. Éstos no deben centrarse solo en la respuesta en sí, sino en la construcción de dicha respuesta para que la evaluación tenga un carácter formativo, y el alumno tenga una participación activa en ella. De esta forma, la evaluación no será únicamente del aprendizaje, sino también para el aprendizaje (Fernández March, 2010).

En el marco de este VI Congreso Internacional de la Red ACINNET, y en concordancia con su objetivo de destacar los resultados de investigaciones, acciones y buenas prácticas referidas a la transformación de la universidad en este nuevo siglo, queremos compartir la experiencia áulica de diseño de una rúbrica analítica a partir de los criterios que proponen los estudiantes para autoevaluar cuantitativamente sus portafolios al final de la cursada porque son instrumentos que pueden ser aplicados tanto en la cursada presencial como en línea.

## **2 Procedimientos metodológicos**

La población está conformada por todos los estudiantes que cursaron la asignatura Psicolingüística, en el primer cuatrimestre de 2018, en una universidad privada de las ciudades argentinas de Rosario (provincia de Santa Fe) y San Nicolás (provincia de Buenos Aires) y todos los del Seminario de investigación en el mismo período de tiempo en San Nicolás. Resultan un total de 62 estudiantes, la mayoría de sexo femenino. Con el fin de que el estudiante sea partícipe de su evaluación, se diseñó para esa cursada un Trabajo Práctico en el que se les solicitó que establezcan los criterios que deberían tenerse en cuenta para evaluar su portafolio y calificarlo numéricamente.

Para todos era la segunda experiencia en la confección de un portafolio porque este instrumento se implementa también en la correlativa anterior. Luego de transitar esa experiencia pedagógica en dos asignaturas les solicitamos que lleven a cabo una evaluación sobre la misma a través de la confección de un ensayo argumentativo en el que podían incluir tanto los aspectos positivos como negativos que la misma les había dejado. El propósito era que, según la percepción de su experiencia académica, reflexionáramos juntas sobre las prácticas evaluativas en el nivel superior. Los objetivos de esa actividad asincrónica estaban dirigidos a que los estudiantes desarrollen estrategias metacognitivas de autorregulación de los aprendizajes a partir de autopreguntas y establezcan los criterios de evaluación del instrumento pedagógico propuesto por las cátedras de Semiología y Lingüística y Psicolingüística de la Licenciatura en Psicopedagogía. Las respuestas obtenidas se

analizaron a la luz de un diseño de investigación cualitativo, descriptivo y transversal.

### **3 Resultados y discusión**

Las respuestas recogidas diferían en la extensión, en algunos criterios y también en la argumentación. Los coincidentes, que fueron la mayoría, son los que se tuvieron en cuenta para la elaboración de las rúbricas analíticas que se adjuntan en el Anexo I. Estos son: diseño y presentación general, índice o tabla de contenidos, paginado, fecha de presentación, apunte de cátedra y lecturas complementarias y presentación de los trabajos prácticos.

En relación con el diseño y presentación general, los alumnos consideran que el portafolio debe poseer una carátula completa, estar anillado y su aspecto general denotar esmero, cuidado y prolijidad en la confección. También que se incluyan las páginas iniciales y el programa de la asignatura.

Respecto del Índice o tabla de contenidos, sostienen que no debe ser fotocopia, que debe estar completo, ser exhaustivo y jerárquico. Que debe identificarse la superestructura del portafolio a través de la disposición espacial y numérica con que se organizan los títulos. Debe incluir todos los nombres de las unidades de la asignatura y en cada uno de ellos identificarse, además, los títulos principales del apunte de cátedra con sus respectivos subtítulos. Debe incluir todos los títulos completos de las lecturas complementarias y los mismos estar convenientemente ubicados, en cada unidad, o bien todos juntos en un apartado con el título "Lecturas complementarias". Debe constar la totalidad de títulos de los Trabajos Prácticos, ordenados, numerados y ubicados en la unidad correspondiente o todos juntos en un apartado bajo el título "Trabajos prácticos".

Muchos consideran que el paginado debería estar completo y la mayoría que se debería respetar la fecha de presentación solicitada.

Respecto del apunte de cátedra y las lecturas complementarias sostienen que deben estar completos y ordenados. Con notas al margen, resaltados y toda señal de trabajo realizado con los mismos.

En relación con los Trabajos prácticos refirieron que debían estar todos realizados y de manera completa, presentar las marcas o correcciones efectuadas en la puesta en común. Observarse el esmero en la resolución aunque no haya sido correcta y que no se acepten fotocopias de las resoluciones. Todos deben estar ubicados según la tabla de contenidos. Deben incluirse las consignas y/o protocolos de manera previa a la producción de le alumne. Todos los archivos deben estar presentados según los criterios que considera la cátedra.

Una vez consideradas las opiniones de los estudiantes respecto de los criterios, los docentes establecieron los indicadores, graduándolos de manera que pudieran describir las manifestaciones excelentes, buenas o deficitarias de los mismos. Se ponderaron estos puntajes de desempeños en una escala para obtener una calificación numérica del portafolio (Alsina Masmitjà, 2013). Las rúbricas así confeccionadas se elevaron a Dirección de Carrera para su aprobación. Fueron necesarias varias correcciones para alcanzar ese objetivo. Estas rúbricas (Anexo I) se aplicaron en las cursadas presenciales 2018 y 2019 para la autoevaluación y la

evaluación entre pares de sus portafolios de cursada. En 2020, la ASPO obligó que el cursado fuera en línea. Nuestra Universidad inmediatamente marcó lineamientos generales del dictado y diseñó una plataforma para alojar las asignaturas. No nos resultó difícil adaptarnos: mantuvimos los portafolios, los ensayos autoevaluativos (Dimángano y Delgrosso, 2019 a y b), las rúbricas y nuestros trabajos prácticos semanales, que pasaron a denominarse actividades asincrónicas. Los criterios a evaluar del portafolio fueron restringidos a la tabla de contenidos y a las actividades asincrónicas semanales. Las rúbricas fueron ligeramente modificadas incluyendo nuevos criterios para aplicarla en la evaluación de otros aspectos del desempeño de los estudiantes durante el dictado en línea. También se modificó ligeramente la escala de calificación:

18 o 17 puntos: Excelente. Equivale a un 10

16 a 13 puntos: Distinguido. 16 y 15 equivalen a un 9 y 14 y 13 a un 8

12 a 10 puntos: Bueno. 12 y 11 equivalen a un 7 y 10 a un 6

9 a 7 puntos: Suficiente. 9 y 8 equivalen a un 5 y 7 a un 4

6 puntos o menos: Insuficiente. Equivale a un 3, 2 o 1

Actualmente, los estudiantes deben también autoevaluarse luego de cada clase reflexionando sobre su desempeño en los siguientes criterios de la rúbrica (Anexo II): la actividad sincrónica (que incluye la conexión en la videoconferencia y la participación activa durante la puesta en común de las actividades domiciliarias y en el resto de la clase) y en la actividad asincrónica de elaboración semanal de trabajos prácticos. De modo que, en la cursada virtual, a la evaluación de resultados que hacen aplicando la rúbrica en dos momentos del cuatrimestre, se le suma la evaluación de proceso, que pueden hacer cualitativamente como un proceso de autorreflexión.

## **Conclusión**

Las rúbricas analíticas y los portafolios son instrumentos valiosos de autoevaluación formativa y sumativa, tanto en la cursada presencial como en línea, porque permite a los estudiantes una autorreflexión sobre su desempeño académico, autorregular sus aprendizajes, evaluar las competencias adquiridas y con ello responsabilizarse de las calificaciones obtenidas.

## **REFERÊNCIAS**

- Anijovich, R. (2018). Evaluación y retroalimentación formativa. <https://www.youtube.com/watch?v=gulAN3J8piY>
- Alsina Masmitjà, (2013). Introducción. En "Rúbricas para la evaluación de competencias". Cuadernos de Docencia Universitaria 26. Barcelona: Ediciones OCTAEDRO. <http://www.ub.edu/ice/sites/default/files/docs/qdu/26cuaderno.pdf>
- Cano García, M<sup>a</sup> Elena. (2008). La evaluación por competencias en la educación superior. Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado, 12 (3) 1-16. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56712875011.pdf>
- Delgrosso, A; Dimángano, P; Arbe, M; De Cerchio, N, y Pascual, J. (2019) Estudio cualitativo del análisis crítico que realiza el estudiante acerca de la utilización del

portafolio como instrumento de autoevaluación (AE). Debate Universitario Vol VIII. N°15. <http://portalreviscion.uai.edu.ar/ojs/index.php/debate-universitario/index>

Dimángano P.R. y Delgrosso A.L. (2019a). "El ensayo autoevaluativo de desempeño (evaluación de proceso) como predictor del rendimiento académico (evaluación de resultados) de los estudiantes en el nivel superior". Memorias Ateneo Binacional Docente. Uruguay-Argentina. 2017-2018. UCU. Campus Salto. (pp53-73). <https://ucu.edu.uy/sites/default/files/Institucional/memorias-ateneos-2017-2018.pdf>

Dimángano P.R. y Delgrosso A.L. (2019b). "El ensayo autoevaluativo (evaluación de proceso) como instrumento de autorregulación de los aprendizajes. Una mirada desde el pensamiento crítico". Memorias Ateneo Binacional Docente. Uruguay-Argentina. 2017-2018. UCU. Campus Salto. (pp143-156). <https://ucu.edu.uy/sites/default/files/Institucional/memorias-ateneos-2017-2018.pdf>

Fernández March, A. (2010). "La evaluación orientada al aprendizaje en un modelo de formación por competencias en la educación universitaria". Revista de Docencia Universitaria, Vol.8 (n.1) 11-34 <http://red-u.net/redu/files/journals/1/articles/144/public/144-130-2-PB.pdf>

García Sanz, M.P (2014). La evaluación de competencias en Educación Superior mediante rúbricas: un caso práctico. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 17 (1), 87-106. <http://dx.doi.org/10.6018/reifop.17.1.198861>

Martínez-Rojas, J.G. (2008). Las rúbricas en la evaluación escolar: su construcción y su uso. Avances en Medición, 6, 129-138 2008. Bogotá. [http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/9713/7036/4861/Encuesta\\_Cuestionario\\_O\\_Prueba.pdf](http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/9713/7036/4861/Encuesta_Cuestionario_O_Prueba.pdf)

ANEXO I: Rúbrica resultante para evaluar el Portafolio en el dictado presencial: